

Должник хочет получить отсрочку или рассрочку исполнения судебного акта. Какие доводы помогут в суде

Когда должник не может исполнить судебный акт сразу после его вступления в силу, он может обратиться в суд с заявлением об отсрочке или рассрочке его исполнения (ст. 324 АПК). Самое главное — обосновать невозможность исполнить решение суда сразу и доказать, что возможность исполнить его появится по истечении времени.



Илья Тур, советник адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»



Александра Стельмах, юрист адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

В АПК нет перечня обстоятельств, которые являются основанием для предоставления отсрочки или рассрочки, есть лишь критерий для их оценки — затруднительность исполнения судебного акта (п. 1 ст. 324). Такое решение законодателя обусловлено невозможностью предусмотреть исчерпывающий перечень обстоятельств, которые могут свидетельствовать о затруднительности исполнения судебного акта. Это логично и правильно, так как в жизни и бизнесе могут возникать совершенно различные обстоятельства и в разных сочетаниях.

Основаниями для отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок (п. 25 постановления Пленума ВС от 17.11.2015 № 50, далее — Постановление № 50). Вопрос о наличии таких оснований суд решает в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

Конституционный суд обозначил, что баланс интересов должника и взыскателя является ключевым моментом при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки¹.

При этом обязанность по доказыванию наличия обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, лежит на заявителе, заинтересованном в предоставлении отсрочки или рассрочки².

Несмотря на отсутствие перечня оснований для предоставления отсрочки и рассрочки, в практике уже сложился подход относительно обстоятельств, которые судами рассматриваются как свидетельствующие о затруднительности исполнения.

Тяжелое имущественное положение должника

Затруднительность исполнения судебного акта традиционно связывается с тяжелым имущественным положением должника³. Доказательствами тяжелого имущественного положения должника могут быть:

- сведения из налогового органа об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях, справки о состоянии банковских счетов, свидетельствующие об отсутствии на них денежных средств;
- документы бухгалтерской отчетности, характеризующие финансовое состояние, в частности динамику и состояние дебиторской и кредиторской задолженности, степень ликвидности активов, рентабельность производства и выполнение плана по прибыли⁴.

Судебная практика по-разному подходит к доводу о тяжелом имущественном положении должника как основании для отсрочки или рассрочки.

Положительная практика. Суды предоставляют отсрочку или рассрочку, если должник доказал, что единовременное исполнение решения суда приведет к невозможности исполнения обязательств перед кредиторами (в частности, перед госзаказчиком), погашения задолженности по заработной плате перед работниками, уплаты обязательных платежей в бюджет⁵.

Суды предоставили должнику рассрочку исполнения решения о взыскании 24 млн руб. на 7 месяцев. Они указали, что «остаток денежных средств на счетах должника в банках не позволяет ему единовременно исполнить решение суда в оставшейся части; из бухгалтерского баланса должника за 9 месяцев 2016 года следует, что результатом его финансово-хозяйственной деятельности явилась прибыль в сумме 76 тыс. руб., дебиторская задолженность составляет 105 436 000 руб., в то время как

На заметку

Рассрочка — это исполнение судебного акта не единовременно, а частичными платежами в течение определенного периода времени. Отсрочка — перенос срока начала исполнения на более поздний период (постановление АС Северо-Западного округа от 08.09.2016 по делу № А56-79886/2013).

① определение КС от 18.12.2003 № 467-О

② ст. 65 АПК

③ п. 25 Постановления № 50

④ постановления АС Уральского округа от 22.03.2017 по делу № А50-17791/2013, АС Центрального округа от 08.05.2018 по делу № А64-3056/2017

⑤ постановления АС Поволжского округа от 07.03.2018 по делу № А55-19251/2016, от 16.06.2016 по делу № А57-7437/2015

кредиторская задолженность — 190 227 000 руб., заемные средства — 2 563 000 руб. При этом бухгалтерский баланс свидетельствует о том, что у должника имеются основные средства стоимостью более 75 млн руб., запасы стоимостью более 580 тыс. руб., финансовые вложения в сумме более 62 млн руб., за счет которых могут быть удовлетворены требования взыскателя. Должник представил суду заключенный... договор аренды от 03.04.2017, по которому намерен получать арендную плату в сумме 2 500 000 руб. в месяц»⁶.

⁶ постановление АС Московского округа от 22.11.2017 по делу № А40-124651/2015

В другом деле суд посчитал обоснованным предоставление рассрочки исполнения судебного акта о взыскании с каждого из должников задолженности, не превышающей 2–2,5 млн руб. Суд учел, что чистая прибыль от деятельности двоих из них составляла не более 2 млн руб., а деятельность третьего являлась убыточной⁷.

⁷ постановление АС Северо-Западного округа от 16.05.2018 по делу № А56-1056/2017

Отрицательная практика. Суды указывают, что само по себе тяжелое имущественное положение должника не является непреодолимым препятствием для исполнения судебного акта⁸. Отсутствие денежных средств у должника не является безусловным основанием для предоставления отсрочки (рассрочки) исполнения решения, поскольку взыскание можно обратить на его имущество⁹.

⁸ постановление АС Поволжского округа от 28.02.2018 по делу № А72-2609/2017

⁹ постановление АС Северо-Западного округа от 17.03.2016 по делу № А56-19337/2014

В одном из дел должник заявил, что у него отсутствуют денежные средства или иные ресурсы для единовременного погашения долга, необходимость единовременного погашения взысканных сумм парализует деятельность общества, может повлечь его банкротство, увольнение работников. Суд отказал в предоставлении рассрочки. Он указал, что «сам по себе факт неудовлетворительного финансового состояния должника не является основанием для предоставления рассрочки исполнения судебного акта»¹⁰.

¹⁰ постановление АС Московского округа от 18.05.2018 по делу № А40-111090/2015

Сложность или продолжительность процедуры исполнения

Сложность и/или длительность процедуры исполнения — еще одно обстоятельство, которое может помочь получить отсрочку исполнения судебного акта. Это применимо к решениям об обязанности ответчика совершить определенные действия.

Таким обстоятельством может быть необходимость:

- проведения сложных технических действий;
- получения согласований государственных органов;
- заключения договоров с третьими лицами и т.д.

В одном из дел суд учел сложность процедуры исполнения. Он последовательно предоставил ответчику отсрочку, а затем

рассрочку исполнения решения о выносе магистрального трубопровода в виде двух этапов:

1) разработки проектно-сметной документации в период с 28.09.2015 по 28.02.2016;

2) производства работ по реконструкции магистрального трубопровода, проходящего в подвальном помещении магазина, в период с 01.05.2016 по 30.09.2016¹¹.

В другом деле суд предоставил отсрочку исполнения решения о сносе комплекса автозаправочной станции. Суд учел ведение переговоров о судьбе АЗС, продолжительность и сложность процедуры заключения договора с лицом, которому были переданы полномочия по управлению и распоряжению земельными участками на территории расположения АЗС¹².

Еще одно обстоятельство — нахождение единственного имущества должника, за счет которого может быть исполнен судебный акт, в другом судебном споре¹³.

Как и в случае финансовых затруднений должника, при оценке доводов о сложности процедуры исполнения судебного акта суды учитывают иные обстоятельства, свидетельствующие об обоснованности испрашиваемой отсрочки или рассрочки. В частности, заявитель должен представить доказательства того, что в период предоставления отсрочки, рассрочки им будут совершены действия, направленные на исполнение судебного акта¹⁴. А если должник длительное время не приступал к исполнению, данное обстоятельство может быть оценено не в его пользу и повлечь отказ в предоставлении отсрочки, несмотря на доводы о сложности процедуры исполнения¹⁵.

Дополнительные обстоятельства, которые учитывает суд при решении вопроса о предоставлении отсрочки, рассрочки

Помимо доводов о затруднительности исполнения судебного акта, суды учитывают иные обстоятельства, которые влияют на решение о предоставлении отсрочки или рассрочки. Наиболее часто суды обращают внимание на следующее.

Достаточные и эффективные меры к исполнению судебного акта. К мерам, направленным на исполнение решения суда, могут, в частности, относиться:

1) частичное погашение взысканной задолженности¹⁶. Например, в одном из дел суд принял во внимание погашение должником 7 850 000 руб. из присужденных 10 141 227 руб. 04 коп.¹⁷ В другом деле суд предоставил рассрочку исполнения на один

¹¹ постановление АС Дальневосточного округа от 11.05.2016 по делу № А73-14149/2012

¹² постановление 7ААС от 22.08.2012 по делу № А02-1269/2008

¹³ постановление АС Московского округа от 13.06.2017 по делу № А40-9593/14

¹⁴ постановление 17ААС от 24.03.2015 по делу № А71-13149/2013

¹⁵ постановление ФАС Московского округа от 04.06.2012 по делу № А40-57196/08-122-19

¹⁶ постановления АС Северо-Западного округа от 19.01.2018 по делу № А56-91729/2016, Дальневосточного округа от 05.12.2016 по делу № А51-23713/2015

¹⁷ постановление АС Волго-Вятского округа от 07.12.2015 по делу № А43-9018/2014



Просрочка исполнения в полгода и более считается длительной и усложняет получение отсрочки

18) постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.02.2013 по делу № А73-8308/2011

19) постановление АС Дальневосточного округа от 11.05.2016 по делу № А73-14149/2012

20) постановление АС Волго-Вятского округа от 07.03.2017 по делу № А28-2308/2016

21) постановление АС Дальневосточного округа от 10.11.2016 по делу № А73-10903/2015

22) постановление АС Северо-Кавказского округа от 22.03.2017 по делу № А32-45218/2015

23) постановления АС Волго-Вятского округа от 27.10.2016 по делу № А29-8212/2015, 2ААС от 18.03.2016 по делу № А28-6713/2014

24) постановления 1ААС от 02.02.2016 по делу № А79-10406/2014, 6ААС от 21.09.2016 по делу № А73-7453/2015

25) постановление 2ААС от 18.03.2016 по делу № А28-6713/2014

год, поскольку должник принимал меры к исполнению обязательств, оплатив 1 млн руб. из общей суммы долга в размере 8 млн руб.¹⁸;

2) принятие мер по получению от органов государственной власти решений, согласований, если это требуется для исполнения судебного акта¹⁹;

3) принятие мер по взысканию дебиторской задолженности, за счет которой может быть исполнен судебный акт²⁰.

Важно, когда ответчик принял такие меры. Например, в одном деле ответчик однократно совершил разовый платеж в счет погашения задолженности в день рассмотрения заявления о рассрочке. Суд отказал ему²¹. В другом деле суд указал, что основанием для рассрочки не может считаться частичное погашение долга по проществу более двух лет реальной просрочки исполнения²².

Недоказанность принятия мер по исполнению судебного акта оценивается судами не в пользу должника и может повлечь отказ в удовлетворении заявления²³.

Длительность неисполнения судебного акта. Если с момента вступления в силу судебного акта до обращения должника с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения прошло значительное время, вероятность удовлетворения заявления снижается.

Как показывает практика, если должник не приступал к исполнению в течение полугода и более, такая просрочка, скорее всего, будет считаться судом длительной и усложнит получение отсрочки/рассрочки или сделает его невозможным²⁴.

Так, суды отказали в предоставлении отсрочки исполнения решения суда, по которому ответчик должен был выполнить работы по покраске дверей и ворот. Суды обратили внимание на то, что с момента принятия решения суда и вступления его в законную силу прошло время с весны 2015 года до осени 2015 года. У предпринимателя была возможность выполнить работы с учетом необходимых, по его мнению, погодных условий для обеспечения качества выполняемых работ²⁵.

Суды могут посчитать злоупотреблением обращением об отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта после уже существенной просрочки. Стабилизация финансового поло-

жения должника не может быть реализована за счет ущемления интересов взыскателя²⁶.

Если у должника есть понимание, что он не сможет своевременно исполнить решение суда, рекомендуется как можно раньше обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения. Удовлетворение такого заявления поможет избежать начисления судебной неустойки в соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК²⁷.

Социальная значимость деятельности должника. При предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения суд может учесть характер деятельности должника.

Так, в одном из дел суды предоставили образовательному учреждению отсрочку исполнения решения об освобождении занимаемого им здания на семь с половиной месяцев с учетом интересов учебного процесса²⁸. В другом деле суд отказал банку в отсрочке исполнения решения о возврате арендуемого им здания²⁹.

Другие примеры социально значимой деятельности:

- энергоснабжение организаций и населения³⁰;
- деятельность в области профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта³¹.

Более внимательно суды относятся к доводам о наличии кредиторской задолженности перед контрагентами, если непогашение этой задолженности может повлечь негативные социальные последствия³².

Срок предоставления отсрочки или рассрочки

К сроку, на который суд может предоставить отсрочку или рассрочку, есть несколько требований.

Срок должен быть определенным. При подаче заявления об отсрочке, рассрочке исполнения необходимо указать срок, на который испрашивается отсрочка, или представить график рассрочки с указанием периодичности (сроков) и размера платежей. Например: «Прошу предоставить отсрочку на 6 месяцев» или «Прошу предоставить рассрочку на 1 год с уплатой

На заметку

При подаче заявления должнику необходимо представить доказательства, подтверждающие, что он принимал посильные меры для исполнения судебного акта, а просьба об отсрочке или рассрочке не направлена на затягивание исполнения.

²⁶ постановление АС Уральского округа от 23.05.2017 по делу № А60-20144/2016

²⁷ п. 34 постановления Пленума ВС от 24.03.2016 № 7

²⁸ постановление АС Северо-Западного округа от 03.07.2017 по делу № А66-868/2016

²⁹ постановление АС Северо-Кавказского округа от 16.10.2017 по делу № А32-18671/2015

³⁰ определения ВС от 08.12.2016 по делу № А12-22014/2014, от 08.06.2016 по делу № А56-31097/2013, от 13.01.2016 по делу № А56-7383/2014

³¹ постановление АС Дальневосточного округа от 05.12.2016 по делу № А51-23713/2015

³² постановление АС Дальневосточного округа от 05.12.2016 № Ф03-5386/2016



Обращайтесь с заявлением о предоставлении отсрочки как можно раньше

33 постановление 2ААС от 18.03.2016 по делу № А28-6713/2014

34 постановления АС Московского округа от 29.03.2018 по делу № А40-127679/2016, 4ААС от 28.12.2017 по делу № А10-2317/2016; определение ВАС от 02.07.2014 по делу № А40-136331/12

ежемесячных платежей в размере 100 тыс. руб. в соответствии со следующим графиком...» Суды отказывают в предоставлении отсрочки или рассрочки, если ее конкретный срок не указан³³.

Срок должен быть обоснованным. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта предоставляется при наличии у должника временных затруднений по его исполнению в целях исполнения решения суда после их устранения³⁴.

Период отсрочки или рассрочки должен быть не произвольным, а экономически оправданным.

По требованиям о взыскании денежных средств рекомендуется представлять суду расчет с приложением документов, свидетельствующих о конкретных экономических перспективах получения должником доходов, взыскания дебиторской задолженности, иных поступлений и, следовательно, перспективах исполнения решения арбитражного суда в конкретные сроки.

Несмотря на отсутствие четких критериев определения допустимого срока отсрочки или рассрочки, нужно понимать, что этот срок должен быть разумным, а интересы взыскателя не должны существенным образом пострадать от предоставления отсрочки или рассрочки. Баланс прав должника и взыскателя должен оставаться в приоритете.



Должник обязан доказать возможность исполнить судебный акт позже

Предоставление отсрочки и рассрочки должно обеспечивать реальную исполнимость судебного акта. Основанием для предоставления отсрочки является доказанная невозможность осуществления предусмотренного судебным актом действия сразу, а только в течение определенного периода (постановление АС Поволжского округа от 22.09.2017 по делу № А57-8143/2015). При этом суд при решении вопроса о предоставлении отсрочки принимает во внимание возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

Необходимо не только обосновать тяжелое имущественное положение должника, но и представить при этом доказательства, свидетельствующие об обстоятельствах, которые способны улучшить его за период, на который испрашивается отсрочка. Например, должник ожидает в период отсрочки исполнения обязательств его дебиторами (постановление АС Поволжского округа от 16.06.2016 по делу № А57-7437/2015). Если из доказательств по делу не следует, что и по истечении периода отсроч-

ки обстоятельства существенным образом изменятся, то суд, скорее всего, откажет в ее предоставлении (постановления АС Северо-Западного округа от 17.03.2016 по делу № А56-19337/2014, 1ААС от 17.02.2016 по делу № А11-4604/2015).

В заявлении о рассрочке необходимо обосновать, что финансовое положение должника позволяет ему осуществить исполнение судебного акта, но с рассрочкой платежа (постановление АС Уральского округа от 19.02.2016 по делу № А50-22883/2014).

При этом доводы о возможности исполнения решения суда должны иметь не предположительный или вероятностный характер. Их нужно подтвердить документально (постановления АС Северо-Кавказского округа от 15.03.2018 по делу № А32-45315/2016, 1ААС от 02.02.2016 по делу № А79-10406/2014).

Таким образом, доказанная возможность исполнения судебного акта при предоставлении отсрочки или рассрочки является еще одним условием для удовлетворения заявления должника.

Таблица 1. Отсрочка

Судебный акт	Предмет исполнения	Период отсрочки
Определение АС Кировской области от 31.03.2016 по делу № А28-3431/2013	7 501 531 руб. 01 коп.	6 месяцев
Определение АС г. Москвы от 12.04.2016 по делу № А40-83447/2014	4 500 000 евро основного долга, а также пени и процессуальные издержки	18 месяцев
Определение АС г. Москвы от 13.02.2017 по делу № А40-195123/2014	121 256 800 руб.	18 месяцев

Таблица 2. Рассрочка

Судебный акт	Предмет исполнения	Период рассрочки	Размер ежемесячного платежа
Определение АС Владимирской области от 16.11.2017 по делу № А11-11623/2016	2 952 433 руб. 70 коп.	5 месяцев	590 486 руб. 74 коп. ежемесячно
Определение АС Хабаровского края от 19.05.2016 по делу № А73-834/2016	4 295 420 руб. 21 коп.	14 месяцев	Ежемесячно равными платежами по 310 000 руб. и в последний месяц 265 420 руб. 21 коп.
Определение АС г. Москвы от 08.10.2013 по делу № А40-136331/12	447 564 073 руб. 37 коп.	36 месяцев	12 432 335 руб. 38 коп. ежемесячно

Практике известны случаи отсрочки/рассрочки исполнения судебных актов на период от нескольких месяцев до нескольких лет (см. табл. 1, 2).

Срок должен быть разумным. Позиции судов о разумном периоде отсрочки или рассрочки очень разнятся. Например, суд указал, что затруднительность единовременной выплаты всей суммы долга не предполагает непринятия должником мер к его погашению в течение длительного срока (12 месяцев после вынесения судом определения по вопросу об отсрочке исполнения)³⁵.

В другом деле суд указал, что предоставление рассрочки исполнения судебного акта на срок более трех лет не соответствует правовым принципам, ставит в неравное положение участников рассматриваемых правоотношений, ущемляет интересы взыскателя, не обеспечивает баланс интересов сторон³⁶. В соответствии с позицией еще по одному делу рассрочка на срок более 10 лет не отвечает принципу равноправия сторон³⁷.

Кроме того, с учетом необходимости соблюдения интересов взыскателя суд по результатам изучения и оценки доказательств

³⁵ постановление АС Северо-Кавказского округа от 15.03.2018 по делу № А32-45315/2016

³⁶ постановление АС Северо-Западного округа от 16.01.2018 по делу № А56-19884/2016

³⁷ постановление АС Волго-Вятского округа от 27.10.2016 по делу № А29-8212/2015

38) постановления АС Северо-Западного округа от 18.10.2016 по делу № А05-5486/2015, 2ААС от 26.02.2016 по делу № А29-5168/2015

39) постановление АС Поволжского округа от 18.10.2016 по делу № А12-26239/2014

40) постановление АС Дальневосточного округа от 22.08.2016 по делу № А24-1277/2011

может предоставить рассрочку на иной период (более краткий, чем испрашивается заявителем)³⁸. Например, вместо испрашиваемой рассрочки на 60 месяцев с ежемесячным платежом в размере 22 255 руб. 11 коп. суд предоставил должнику рассрочку на 15 месяцев с ежемесячным платежом в размере 89 020 руб. 41 коп.³⁹

Также и отсрочку суд может предоставить на меньший период, чем просит заявитель⁴⁰.

Соблюдение баланса прав и интересов должника и взыскателя

При решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки должен соблюдаться баланс интересов должника и взыскателя. Остановимся подробнее на том, как в законодательстве и судебной практике обозначаются критерии, которыми руководствуются суды при нахождении этого баланса.



С заявлением о предоставлении отсрочки можно обращаться неоднократно

Судебная практика подтверждает, что с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки можно обращаться неоднократно (постановления АС Северо-Западного округа от 13.05.2015 по делу № А56-65426/2012, 4ААС от 05.10.2017 по делу № А10-1237/2007).

В АПК нет запрета на повторное обращение с заявлением об отсрочке (рассрочке). Закон устанавливает лишь критерий определения перечня оснований для предоставления отсрочки (рассрочки) — обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта (постановление АС Дальневосточного округа от 11.05.2016 по делу № А73-14149/2012).

В то же время при повторном обращении необходимо обосновать:

- почему за предоставленное время отсрочки не появилось возможности исполнить судебный акт;
- какие действия были предприняты за период действия отсрочки, чтобы исполнить решение суда;
- почему при предоставлении дополнительной отсрочки исполнение будет возможно.

Также нужно указать новый период, на который испрашивается отсрочка.

В противном случае велика вероятность отказа в предоставлении отсрочки с указанием на необходимость соблюдения интересов взыскателя.

Суд указал, что «неоднократное обращение общества с заявлением об отсрочке исполнения решения суда по одним и тем же основаниям в отсутствие сведений о том, что обществом предпринимались какие-либо меры, направленные на исполнение, свидетельствует о недобросовестности заявителя как участника гражданского оборота и о нарушении установленного статьей 16 АПК РФ принципа обязательности судебных актов» (постановление АС Западно-Сибирского округа от 10.03.2017 по делу № А03-22579/2014). Суд расценил поведение общества как злоупотребление процессуальными правами, направленное на затягивание исполнения вступившего в законную силу судебного акта, что недопустимо в силу ч. 2 ст. 41 АПК и не подлежит защите.

По другим делам суды также отказывают в предоставлении отсрочки второй или третий раз с учетом интересов взыскателя и вероятности наступления неблагоприятных для него последствий длительного неисполнения судебного акта и непредставления доказательств принятия мер по исполнению судебного акта (постановления АС Северо-Западного округа от 29.08.2016 по делу № А56-80136/2013, от 01.06.2018 по делу № А56-7383/2014, АС Поволжского округа от 18.12.2017 по делу № А55-13394/2015).



Отсрочка исполнения судебных актов о принятии мер обеспечения недопустима

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон⁴¹.

⁴¹ ч. 3 ст. 8 АПК

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе прав взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок⁴².

⁴² п. 25 Постановления № 50

Таким образом, при рассмотрении заявления об отсрочке, рассрочке исполнения суд должен найти баланс между обязательностью судебных актов⁴³, свойством их принудительной исполнимости⁴⁴ и необходимостью учета интересов должника.

⁴³ ст. 16 АПК

⁴⁴ ст. 318 АПК

Предоставление должнику рассрочки исполнения решения есть один из процессуальных способов создания в арбитражном судопроизводстве гарантий соблюдения прав и материально-правовых интересов сторон. Предметом такого гарантирования со стороны суда могут быть лишь законные интересы стороны и только при условии обеспечения защиты интересов других участников процесса⁴⁵.

⁴⁵ постановление АС Поволжского округа от 18.10.2016 по делу № А12-26239/2014

Суды отмечают, что рассрочка либо отсрочка исполнения судебного акта предоставляется должнику в исключительных случаях с учетом фактических обстоятельств и необходимости соблюдения баланса интересов должника и взыскателя. При этом суды оценивают реальность исполнения судебного акта в будущем. В противном случае задержка исполнения повлечет необоснованное ограничение прав и законных интересов взыскателя⁴⁶.

⁴⁶ постановления АС Дальневосточного округа от 05.12.2016 по делу № А51-23713/2015, от 10.11.2016 по делу № А73-10903/2015

Выводы

При решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта наиболее сильно проявляется свобода судейского усмотрения.

Несмотря на то что критерий для решения вопроса о наличии оснований для отсрочки или рассрочки сформулирован, более четкие ориентиры для оценки обстоятельств, с которыми стороны связывают затруднительность исполнения судебного акта, размыты.

На заметку

Отсрочка и рассрочка исполнения может быть предоставлена в отношении любого судебного акта, по которому требуется исполнение: как по решению о взыскании денежных средств и присуждении имущества, так и по решению об обязанности ответчика совершить определенное действие.

Результат будет зависеть от того, насколько в том или ином деле стороне удастся убедить суд в обоснованности отсрочки или рассрочки применительно к конкретным обстоятельствам и соблюдении баланса интересов должника и взыскателя.

Для получения отсрочки или рассрочки исполнения необходимо обосновать:

- затруднительность исполнения судебного акта (тяжелое имущественное положение и/или длительность и сложность процедуры исполнения, иные обстоятельства);
- принятие мер, направленных на своевременное исполнение судебного акта;
- период, на который испрашивается отсрочка или рассрочка;
- возможность исполнения судебного акта по истечении срока, на который будет предоставлена отсрочка, или в соответствии с графиком рассрочки (например, за счет поступлений от дебиторов, прибыли организации, займов (кредитов), взносов учредителей и т.п.).

При этом важно, чтобы отсрочка или рассрочка служила именно целям исполнения решения, а не была направлена на уклонение от исполнения судебного акта ●



Иногда суды предоставляют отсрочку и рассрочку одновременно

Исходя из буквального толкования ч. 1 ст. 324 АПК, согласно которой арбитражный суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, одновременное применение этих двух мер не предусмотрено.

Однако в судебной практике обнаружены случаи, когда суды предоставляли отсрочку с последующей рассрочкой исполнения (определение ВАС от 31.01.2011 по делу № А73-14495/2008, постановления 5ААС от 28.06.2017 по делу № А51-35635/2014, 6ААС от 01.07.2016 по делу № А04-860/2016).

На наш взгляд, такое последовательное предоставление отсрочки и рассрочки следует признать допустимым.

Оно может быть обоснованно в ситуациях, когда должник ожидает улучшения финансового положения через некоторое время после вступления решения суда в силу (например, за счет поступлений от дебиторов), которое по истечении срока отсрочки позволит ему погасить задолженность частичными платежами в соответствии с графиком рассрочки.